

Опалев Р.О.

**ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА ДЕМОНСТРАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО И АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА
THE USE OF DEMONSTRATION METHOD FOR TEACHING CIVIL AND
ARBITRATION PROCEDURE**

opalevrim@mail.ru

ГОУ ВПО "Уральская государственная юридическая академия»

г. Екатеринбург

В данной статье автор рассматривает практические и теоретические аспекты использования метода демонстрации для преподавания двух смежных юридических дисциплин: гражданского и арбитражного процесса.

In this article author consider practical and theoretical aspects of using demonstration method for teaching two adjacent law disciplines: civil and arbitration procedure.

Интенсивное развитие техники (прежде всего, персональных компьютеров) значительно повысило возможности применения в образовательном процессе наглядных методов обучения. Однако излишнее увлечение этими методами, их необдуманное использование чревато, на наш взгляд, не повышением, а снижением эффективности педагогической практики. Например, специалисты в сфере педагогики справедливо отмечают, что злоупотребление иллюстративностью приводит к сдерживанию развития мыслительных процессов [1].

Таким образом, не отрицая относительную эффективность наглядных методов обучения, нельзя не обращать внимания и на их недостатки, а также на сравнительные преимущества традиционных методик.

Наглядные методы обучения не способны вытеснить традиционные способы передачи информации (изложение, а главное – работу с книгой), так как последние позволяют за сравнительно короткий срок охватить больший круг знаний, познакомить с предметами, явлениями и событиями, отдаленными во времени и пространстве [1]. Иными словами, немаловажное преимущество традиционных способов обучения заключается в их экономичности. Они обеспечивают возможность передачи значительного объема знаний, умений за минимально короткое время с небольшими затратами усилий. При этом прочность знаний благодаря возможности их многократного повторения может быть значительной [2].

Отсюда сомнительными представляются заимствованные у американских исследователей и не подвергнутые научной критике выводы о том, что чтение лекций позволяет усвоить лишь 5 % новых знаний, а самостоятельное чтение учебной литературы – всего лишь 10 % [3].

Представляется, что чтение литературы было и остается основным способом получения новых знаний любым образованным человеком, в том числе студентом-юристом. Надо сознавать, что наглядные и иные интерактивные методы обучения лишь дополняют, но не заменяют и не увеличивают в разы эффективность традиционных способов получения информации.

Во всяком случае, применение наглядных методов должно основываться на понимании не только их преимуществ, но и их недостатков. Например, совершенно неуместно, на наш взгляд, демонстрировать на занятиях по гражданскому процессу фрагменты судебных разбирательств из комедийных фильмов «Лжец лжец» или «Блондинка в законе», а тем более, обсуждать такие фильмы на семинарах (к сожалению, подобные предложения можно услышать на современных курсах повышения квалификации преподавателей юридических дисциплин). Стремление сделать образование увлекательным и интересным для каждого чревато снижением качества юридической профессии.

Таким образом, использование наглядных методов обучения должно быть строго обосновано целями и задачами конкретной образовательной ситуации.

Одним из наиболее распространенных наглядных методов обучения является демонстрация. В педагогике под демонстрацией понимается метод обучающего взаимодействия педагога с обучаемыми на основе показа реальных событий жизни, явлений природы, научных и производственных процессов, действия приборов и аппаратов в целях обращения внимания учащихся на существенные характеристики изучаемых предметов, явлений и процессов [1]. При этом утверждается, что главная особенность демонстрации заключается в том, что основным источником информации при ее использовании является не слово, а различного рода объекты, явления, технические и наглядные средства [1]

Думается, что применение данного метода обучения в преподавании юридических дисциплин, в частности дисциплин гражданского и арбитражного процесса, имеет определенную специфику. В то время как в рамках демонстрации, осуществляемой при преподавании технических, естественно-научных и отдельных гуманитарных дисциплин (например, криминалистической техники), действительно, преобладает невербальная форма передачи информации, при изучении отраслевых юридических дисциплин важнейшим источником информации является именно слово, ведь вне словесной формы невозможно продемонстрировать ни одного сколько-нибудь значимого правового явления. При демонстрации собеседования в ходе подготовки дела к судебному разбирательству, процедуры рассмотрения дела по существу, судебных прений, других процессуальных действий суда и лиц, участвующих в деле, определяющее значение имеет именно слово.

Следующая важная особенность заключается в том, что в нашем случае демонстрация должна осуществляться самими обучаемыми, ведь семинарские и лекционные занятия в вузе не могут подменять собой учебно-ознакомительную, производственную практику.

К тому же, благодаря принципу гласности гражданского судопроизводства увидеть большинство процессуальных действий воочию может каждый. Для этого достаточно взять паспорт и прийти в местный суд с просьбой присутствовать в зале судебного заседания. Действующее законодательство (ст. 123 Конституции России, ст. 10 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) создает для этого все необходимые условия.

Поэтому демонстрация процессуальных действий преподавателем в ходе лекционных и семинарских занятий, как правило, лишена смысла. Она лишь от-

нимает драгоценное аудиторное время, которое можно потратить более эффективно.

Напротив, демонстрация процессуальных действий самими студентами в ходе семинарских занятий помогает развить ряд профессиональных компетенций учащихся.

Представляется, что задания по подготовке демонстрации должны даваться на основе интересных, неоднозначно решаемых юридических дел. Фабулы дел могут подбираться преподавателем или самими студентами по их инициативе. Полезно изложение фабул на иностранном языке, участие в демонстрациях иностранных студентов и учащихся, выполняющих роль переводчика.

Полагаем, что демонстрации нужно проводить только по инициативе студентов, с учетом того, какие процессуальные действия вызывают у них наибольший интерес и наибольшие трудности. В противном случае эффективность таких занятий будет не велика, ведь главную роль в их организации и проведении играют сами учащиеся.

После показа демонстрации студенты, не участвовавшие в ее проведении, должны получить возможность высказать свои замечания по работе сокурсников. При наличии разных мнений выслушиваются и выясняются позиции всех присутствующих, и лишь в самом конце занятия преподаватель делает общий отзыв о проделанной в группе работе и выставляет оценки, как студентам, принявшим участие в проведении демонстрации, так и студентам, высказавшим обоснованные и конструктивные замечания на ее счет.

При проведении таких семинаров крайне важно обеспечить серьезный настрой в работе. Нужно ясно дать понять, что учащиеся тренируются в совершении практически значимых процессуальных действий, что их работа серьезно оценивается как сокурсниками, так и самим преподавателем. Иными словами, демонстрация не должна превращаться в работу одних обучающихся и легкое развлечение, свободное времяпрепровождение других.

Не исключена аудио- или видеозапись подобных занятий с тем, чтобы в учебных целях отбирать и размещать в библиотеке и (или) на Интернет сайте академии (факультета) лучшие демонстрации, чтобы сами участники демонстраций смогли впоследствии посмотреть на свою работу со стороны.

Нужно учитывать ограниченность аудиторного времени и по возможности выделять для проведения и обсуждения нескольких демонстраций отдельное семинарское занятие. Это также связано с тем, что переключиться от работы над демонстрацией к другому виду работы (решению задач, беседе по вопросам темы) обычно крайне сложно.

Поскольку арбитражная и гражданская процессуальная форма во многом схожи, то нет необходимости дважды проводить однородные демонстрации и в том и в другом учебном курсах. Преподаватели, ведущие семинарские занятия по арбитражному и гражданскому процессам, должны согласовать, кто из них будет организовывать проведение конкретных учебных демонстраций по определенным смежным для двух дисциплин вопросам.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Педагогика : учебник / Г.М. Коджаспирова. М., 2007.
2. Левитан К.М. Юридическая педагогика : учебник / К.М. Левитан. М., 2008.
3. Использование интерактивных методов в преподавании юридических дисциплин. Сборник статей и методических материалов /Отв. ред. докт. юрид. наук Л.А. Воскобитова. М.: МГЮА, 2006.

Папуловская Н.В.

Papulovskaya N.V.

ИННОВАЦИОННАЯ ИДЕЯ ОБУЧЕНИЯ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕГО РАЗВИТИЕ
СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО
СПЕЦИАЛИСТА

THE INNOVATION IDEA OF TEACHING, WICH PROVIDES FOR FUTURE
SPECIALIST FORMATION OF SOCIAL-PROFESSIONAL COMPETENCE

pani28@yandex.ru

*ГОУ ВПО «Уральский государственный технический университет – УПИ
имени первого Президента России Б.Н.Ельцина»
г. Екатеринбург*

В статье рассматривается инновационная идея обучения, заключающаяся в том, что студент в своей учебной деятельности должен побывать в разных ролях технологического процесса: в роли постановщика задачи, в роли исполнителя и в роли потребителя. При этом особое внимание уделяется групповой работе, так как именно работа в команде формирует социально-профессиональную компетентность специалиста.

The innovation idea of teaching, considers that student have to pass different technological roles during his study activity: as problem originator, also executor and consumer. At that the special attention giving to teamwork, because it forms social-professional competence of a specialist.

Качество образования – одна из острейших проблем современности. Выпускник высшей профессиональной школы должен получить такую подготовку, которая позволит ему занимать активную позицию в среде развивающегося информационного взаимодействия и быть востребованным специалистом в социуме.

Все более активно среди ученых и производителей обсуждается проблема формирования социокультурной модели специалиста. Важной составной частью такой модели является социализация специалиста в профессиональной сфере. Социализация же подразумевает вхождение личности не только в мир конкретной профессии, но и в те социальные отношения, которые присущи данной профессиональной среде. Очевидно, социальное поведение в профессиональной среде и вне её весьма различно. Более того, перенос стереотипов социального поведения из непрофессиональной сферы в профессиональную или наоборот имеет, как правило, негативные последствия. Это свидетельствует, что необходимо рассматривать социальное поведение в профессиональной среде как самостоятельный объект. Следовательно, и овладение компетенциями, обеспечивающими аде-